

ГОЛОС УКРАЇНИ

Газета Верховної Ради України



№ 96 (596) ♦ Середа, 26 травня 1993 року ♦ Ціна 8 крб.

Читайте в номері

4

**Валютні
бризки
шампанського**

(Закінчення)

УКРАЇНА РОЗГЛЯДАЄ ПОЛЬЩУ ЯК СТРАТЕГІЧНОГО ПАРТНЕРА

Нині, коли наша країна зазнає економічних труднощів, для нас є важливою моральна підтримка суспільства, а також їхній досвід у подоланні кризової ситуації, який потрібно запозичити, внісши до нього українську специфіку, заявив Голова Верховної Ради України І.Плющ під час зустрічі з Президентом Республіки Польща Л.Валенсою. Голова українського парламенту наголосив, що Україна високо цінує підтримку, надану їй Польщею в період становлення незалежності. При цьому він зазначив, що українські реформи потребують техніко-технологічної допомоги також і розвинутих країн Заходу. Під час переговорів І.Плющ виступив з пропозицією: в рамках ООН юридично оформити і закріпити ситуацію, яка склалася в Європі після розвалу соціалістичної співдружності і СРСР.

(Закінчення на 2-й стор.)



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

За неядерну принциповість

Українська рада миру та Український фонд миру оприлюднили заяву стосовно цілковитої підтримки зусиль ООН, Комітету нерядових організацій з роззброєння. Іншими миротворчих організацій планети, спрямованих на досягнення глобального роззброєння на принципах безпеки в усьому світі. У зв'язі висловлюється твердий намір відстоювати три нездерні принципи, проголошені Декларацією про державний суверенітет України: не приймає, не виробляє і не набуває ядерної зброї. Рада миру і Фонд миру закликають парламент ратифікувати Договір «СТАРТ-1» і Договір про нерозповсюдження ядерної зброї, що призведе до поліпшення внутрішнього клімату та пом'якшення напруги у міжнародних відносинах.

Усі прагнуть на південь

У Вільнюському університеті Президент Литви А. Бразаускас зустрівся з іноземними послами. Зустріч була присвячена розв'язку зовнішньої політики Литви після її вступу до Ради Європи. Президент Литовської Республіки заявив, що його держава, як і раніше, слугуватиме мостом між Сходом і Заходом континенту. Найближчу перспективу у сфері економічного співробітництва литовський лідер бачить у спільних проєктах із сусідніми балтійськими і північними державами, а також з виправданою членством, Білоруссю та Україною. На думку А. Бразаускаса, за допомогою нашої держави Литва має наміри шукати партнерів на Півдні.

Парад автомобілів

Сьогодні у Київському палаці спорту відкрилося перше в Україні міжнародне автошоу. На ньому представлені автомобілі всіх провідних всесвітньовідомих фірм. А щоб подивитися — варто лише заплатити 600-800 купонів, що за наших часів — майже задарма. Виставка триватиме до 30 травня.

Організували перше міжнародне автошоу-93 Міністерство транспорту України, Федерація автомобілістів України та Міжнародна торгова та виставочна компанія (Великобританія). Напередодні відкриття відбулася прес-конференція.

Двадцятий побратим

Підписано договір про побратимство між Одесою та польським містом Лодзем. Передбачається розширення економічних контактів, інтеграція польського бізнесу в причорноморське місто. Вирішено в обох містах створити спеціальне бюро сприяння економічному співробітництву. Лодзь — двадцятий побратим Одеси.

Кіровоградці засумували за українським кіно

П'ятдесят тисяч карбованців виділив Кіровоградський міськвиконком кінотеатру «Зоряний» на безплатний показ українських фільмів. Хоча ця сума й невелика, але й вона є добрим внеском у підтримку вітчизняної кінсфільму. Адже свого часу її прославили на весь світ фільми «Земля», «Тіні забутих предків», «Білий птах з чорною ознакою» та інші. Ці кінострічки — справжній ковток свіжого повітря в задушливій атмосфері фільмів жаків, насильства, еротики — різної «малюнки», що заповнила наші екрани. Розпочнеться показ фільмів картиною «Богдан Хмельницький», яку свого часу зняв відомий режисер Ігор Савченко.

22 тисячі — раз, 22 тисячі — два...

На думку експертів Федерації профспілок України, мінімальна зарплата населення має становити 22 тисячі 100 карбованців, що відповідатиме забезпеченню мінімального споживчого рівня.

Я ЛОВЛЮСЬ — БО АЙ ЛАВ Ю!



Якби риба заговорила, вона б сказала: Боже, яка я дурна! Живу я у водах Хмельницького тресту рибного господарства (відділок Пилява). Моє діло — ловитися. Але знали б ви, як то соромно — ловитися у діряві сіті, як то прикро — бачити, що у рибалок тутешніх не вистачає човнів, а чоботи у них — клеєні-переклеєні! Але я, дурна, ловлюся (і непогано ловлюся). Роблю я це хіба що з жалю до цих людей, з любові до них.

«Ай лав ю!» — як кажуть англичани...

Фото
Сергія КОВАЛЬЧУКА.



УКРАЇНА ГІЗГЛЯДАЄ ПОЛЬЩУ ЯК СТРАТЕГІЧНОГО ПАРТНЕРА

(Закінчення. Початок на І-й стор.)

У слові-відповіді Л. Валенса сказав, що світ нині — дуже агресивний, а Україна є ласим шматочком. За словами польського Президента, від того, наскільки вільною і незалежною буде наша держава, залежить, наскільки вільною і незалежною буде Польща. Тому будувати майбутнє нам треба разом і при цьому підтримувати одне одного. Регіональне і двостороннє співробітництво, на думку Л. Валенсы, більш раціональне і вигідне, оскільки дає змогу з найменшими затратами розв'язувати багато проблем і разом з тим не дає можливості нажитися третім країнам. Президент Польщі подякував І. Плющеві за теплий прийом і висловився за якомога тісніше співробітництво між двома державами.

Того ж дня керівники відповідних міністерств і відомств підписали низку українсько-польських документів, серед них — угоди про регіональне економічне співробітництво, правову допомогу з цивільних і кримінальних справ, Договір про оперативне оповіщення про ядерні аварії, обмін інформацією щодо ядерних установок та про наукове співробітництво у галузі ядерної безпеки і радіаційного захисту. Президент Л. Валенса від імені польського народу передав Україні автоматичну станцію контролю радіаційності. За дорученням Президента Польщі, Україні передано 6-збірників архівних документів товариства «Просвіта», які збереглися в архіві Варшавської бібліотеки.

Відбулося також перше засідання Консультативного комітету Президентів України і Польщі, на якому було визначено основні напрями його діяльності на найближчий час. Польсько-українські взаємини мають особливий вимір в умовах відносин між країнами Центральної та Східноєвропейського регіонів і в усій Європі в цілому, значення під час відкриття засідання Л. Кравчука. Він також підкреслює, що ми розглядаємо Польщу як стратегічного партнера. У своєму виступі Л. Валенса заявив, що створена структура допоможе налагодити співпрацю на постійній основі і розв'язувати конкретні проблеми.

Вчора глава Польської держави, по-вашому, що його супроводжували, побував в резиденції святого Олександра на рвавському богослужінні. Згодом у своїй резиденції Л. Валенса зустрівся з міністром закордонних справ А. Зленком, першим заступником міністра економіки В. Поповим, міністром зв'язи з економікою зв'язків І. Герцом. Сторони торкнулися питань координації зовнішньополітичної діяльності і розширення економічного співробітництва. Президент Польщі має зустріч з представниками українсько-польської торгової палати. Члени делегації відвідали історико-культурний заповідник «Софійський музей».

У другій половині дня відбулася спільна прес-конференція Л. Валенсы і Л. Кравчука для українських і зарубіжних журналістів.

Тарас ПЕТРИВ.

У ДОСВІДЧЕНОГО МЕНШЕ ПРОБЛЕМ

Засідання Комітету Ради Європи у столицях країн — не членами цієї європейської організації відібралися члени у Києві. Головною метою цього заходу є обговорення можливостей вступу України до РЄ. Щоб предметно розглянути це питання, члени Комітету, за їхніми словами, мають визначити, чи відповідають процеси розбудови Української держави загальноприйнятним нормам демократичного розвитку.

Учора з членами Комітету зустрівся Голова Верховної Ради України І. Плющ. У своєму виступі він, зокрема, сказав, що перед нашою державою стоїть завдання поступово прилучитися до європейських структур, взяти участь у створенні нових умов європейського співробітництва. Для цього, за словами І. Плюща, слід детальніше ознайомитися з досвідом європейської інтеграції, чому сприяв би вступ України до РЄ, який, на жаль, поки що затягується. Далі І. Плющ відповів на численні запитання членів Комітету щодо внутрішньої та зовнішньої політики України.

Заява прес-служби Президента України

З'їзд НАДІЙ чи ІЛЮЗІЙ?

На ім'я Президента України надходило численні звернення з проханням роз'яснити його позицію щодо процесів, які розвиваються в релігійному середовищі. У зв'язку з цим прес-служба Президента України уповноважена заявити таке:

Загальний процес демократизації українського суспільства, забезпечення правової основи життєдіяльності релігійних організацій створили всі умови для нормалізації державно-церковних відносин.

Однак ось уже протягом кількох років у країні точиться міжцерковне протистояння, яке переростає у відкрите протистояння, внаслідок чого окремі церковні юридичні фактично виступають як дезинтегруючі, дестабілізуючі чинники у суспільстві.

Загострення міжцерковних взаємин, політизація релігійного життя призбувають більш чіткого визначення позиції держави щодо цих процесів та конкретного формулювання політичних та правових координат, в яких вони розвиваються.

Українська держава у своєму ставленні до церкви виходить із загальноприйнятих світових норм: відокремлення церкви від держави, невтручання у внутрішньочерковні справи, визнання рівноправності всіх конфесій та взаємного сприяння їх діяльності, що зафіксовано у Конституції України та в чинному законодавстві.

В Україні свідомі того, що за Ті межами діють центри, які намагаються проводити антиукраїнську лінію в площині церковного життя. Водночас слід визнати, що діяльність цих центрів є лише однією з причин нестабільності у релігійній сфері.

Масштабність та неодноразовість названих процесів ускладнили ще й тим, що вони збіглися у часі з періодом становлення Української держави, формування її економічної, політичної та правової системи, а це, у свою чергу, стало каталізатором політизації міжконфесійних взаємин і релігійного життя в цілому.

Безперечно, для кожної політичної партії, громадської організації чи політичного діяча, які вживають за Україну, добувають про інтереси її народу, не байдуже, яким чином релігійна обстановка нашою державою. Але політиків від церкви, виходячи зі своїх корпоративних інтересів, намагаються маніпулювати різними, диктують, які церкви сьогодні бути, а які ні, які нові структури створювати, то це слід розцінювати як початок конфронтації, як втручання у внутрішньочерковні справи, що є грубим порушенням законів.

Насторожує той факт, що чинниками загострення міжцерковних відносин іноді виступають офіційні службові особи і деякі народні депутати. Слід визнати, що не завжди принципової позиції щодо налагодження цивільно-церковних взаємин між церквами, неупередженого ставлення до них дотримуються органи виконавчої влади, які безпосередньо контактують з представниками церков.

У справі розв'язання міжцерковного конфлікту велику роль покладалася на церковну ієрархію. Та, на жаль, це не завжди дозволяло бачити протилежне — взаємні звинувачення, відстоювання групових інтересів, нехтування всього того, що не відповідає

власним цілям і уподобанням. Конфлікт у релігійному середовищі дедалі більше свідчить про несприятельність між окремими церковними організаціями. У зв'язку з цим не може не постати запитання: чого насправді хочуть ті, хто декларує свою любов до України, на ділі своїх чвари, розбрат між людьми.

У цих складних умовах позиції Президента України щодо розвитку міжконфесійних взаємин та відношення церков залишається незмінною і базується виключно на Конституції, законах та міжнародних правових актах, підписаних нашою державою.

Президент України вважає абсолютно неприпустимим намагаючись окремих службових осіб надавати перевагу одним релігійним організаціям за рахунок інших і застерігає всіх, кому довірено реалізація державної політики у сфері церковного життя, від прийняття тенденційних, упереджених рішень з церковних питань.

Очевидно, слід чекати оголошення Радогом України дій тих народних депутатів, які втручаються у внутрішні справи церкви, порушуючи тим самим Закон України «Про свободу совісті та релігійні організації».

Президент України закликає всі політичні партії, рухи та громадські організації до суворого дотримання принципу невтручання у міжцерковні взаємини. А архієпископів, духовенство та віруючих всіх конфесій — відмовитися від конфронтації, проявити добру волю до примирення заради утвердження громадянської злагоди і процвітання України.

Прес-служба
Президента України

ЕКОНОМІКА

ЧОМУ В УКРАЇНІ МЯВО ЙДЕ ПРИВАТИЗАЦІЯ

Відкритий лист до Президента, Голови Верховної Ради та Прем'єр-міністра України

Ніх змушувати звернутися до вас з листом, що склався в державі з приватизацією майна державних підприємств, справу на сесії Верховної Ради України зупинити цей процес.

Претову основу здійснення приватизації Верховна Рада України вже заклала. Фонд державного майна України підпорядкований парламенту. Затверджено першу державну програму приватизації майна державних підприємств.

Уже наприкінці 1992 року ми мали в областях усі нормативні та законодавчі акти, без яких, згідно з Програмою, неможливо розпочати роботу. Почалося організаційне становлення державних органів приватизації. Особливо великих зусиль потребувала робота з переукладання договорів оренди майна з орендарями підприємств. Водночас на нас було покладено функції управління майном підприємств загальнодержавної власності. Крім цього, покладено оперативна робота з величезною кількістю підприємств, установ, організацій та громадян.

Практично тільки на початку грудня 1992 року, отримавши всі потрібні нормативну базу, ми зробили перші кроки на шляху малої приватизації. Оскільки більшість населення та підприємства України

на той час ще не вірили в реальність приватизації, то на деякі об'єкти ми отримали або відмовилися від купівлі, створених трудовими колективами, або лише по одній заяві від інших покупців. Таким чином, ті перші підприємства приватизували самі трудові колективи. Працюючи з цими об'єктами, ми побачили недоробки та деякі суперечності приватизаційного законодавства.

У цей час нас швидко зріс інтерес до приватизації у директорів промислових підприємств. Так, наприклад, сьогодні по Харківській області ми отримували документи на 76 об'єктів приватизації в сфері промисловості, будівництва, торгівлі та інших галузей народного господарства. Іде розгляд цих документів. 67 з визначених є об'єктами малої приватизації, що відповідає основним напрямкам економічної політики уряду на 1993 рік. У Рівненській області розглядають 22 об'єкти, в Одеській — 32.

Таким чином, ми здійснюємо на місцях політику уряду, всіляко активізуємо цей процес і бжемо, як висловився Прем'єр-міністр, «переворотів аперією на шляху приватизації».

Проте мале чисельність працівників регіональних відді-

лень неадекватна наявним обсягам роботи. Так, наприклад, в Одеській області, де відділені, що здійснює державну політику приватизації, працюють 12 спеціалістів, а в міському фонді комунального майна міської Ради, у віданні якого перебуває набагато більше підприємств, які підлягають приватизації, — чотире більше. В Рівненському відділенні і 35 — у фонді комунального майна міськради.

Як же вчасно, без порушень законодавства виконувати великий обсяг підготовки до приватизації об'єктів? Сьогоднішній механізм проведення малої приватизації передбачає попереднє опублікування списків об'єктів, що пропонуються для приватизації, з наступним тридцятиденним збиранням заяв для виявлення попиту на об'єкт та визначення способу приватизації. Потім прийняття рішення про спосіб приватизації публікують у центральній та місцевій пресі. Далі починається дуже ускладнений процес інвентаризації майна, що передбачає обов'язкову участь наших представників у кожній комісії з інвентаризації опублікованих об'єктів, а також у комісіях оцінки вартості. Таким чином, законодавчо обумовлено, що процес приватизації одного об'єкта триватиме три місяці.

Отже, всеукраїнський з'їзд представників колективних підприємств, про який так багато говорив український політик, всі гатунки, ідеології та відповідей, розпочався.

На цьому традиційно зазначають (це підтверджують роздокументовані документи з'їзду), що сільськогосподарське виробництво протягом 1991—1992 років скоротилося проти попередніх двох на два сільства, що не виконується Закон «Про пріоритетність соціального розвитку села», що доброту селян погубиться, а сільське господарство перетвориться в одну з найвідсталіших галузей народного господарства. Та оскільки констатації усіх наших негативних організацій та ідеологій з'їзду ставити перед делегатами (в основному — директорами заводів та головними колгоспниками) конкретні завдання: протягом поточного року завершити внутрішню реформування виробництва та акціонування, провести реформування відносин власності.

У традиційних зверненнях і Верховної Ради, Президента та Кабінету міністрів України делегати вимагають «виробити чітку, послідовну і вичаєну аграрну політику, яка (у їхньому розумінні — Агт) відповідає інтересам селянства, дотувати збитки на виробництві сільськогосподарської продукції, внести зміни до Земельного та Лісового кодексів України». Вимагають пільгових кредитів, гарантій на постійне палання, запашаних, гербицидів та багато чого іншого. Вони не віддаються цім рішенням, а вимагають демократичні об'єднання українського селянства проводити консультації з керівниками держави, на яких визначити своє ставлення до цього форуму. Зокрема, вони вимагають негайного скасування до створення будь-якої інфраструктури управління аграрним сектором.

За перевіреніми даними на з'їзді проголосили, що лише тільки в Україні сільськогосподарські підприємства можуть виринувати долю своїх господарств, намагаючись будувати своє майбутнє, шукати прискорити реорганізацію і навіть ліквідацію господарств.

Правда, за оцінками зарубіжних експертів, на з'їзді моїм утворилася Нова селянська партія.

Учасники з'їзду вважають: всі форми господарювання повинні мати рівні умови конкурентності.

Юрій НЕСТЕРЯК.

Ще одне питання, яке нас непокоїть, — це здійснення безоплатної передачі державного майна громадянам, що передбачено Державною програмою. Цей процес стимулюється тим, що досі не прийнято Декрет «Про корпоративність» майна державних підприємств».

Потрібно розв'язати крапки над і в щодо права власності на земельні ділянки приватизованих підприємств. Незвичайність у цьому питанні є серйозною перешкодою в русі приватизації. Виступи України та викладені свої потенційні інвестори. Сьогодні Фонд державного майна і його регіональні відділення в областях України здійснюють державну політику в сфері приватизації, але, на жаль, підприємці на державному рівні ми поки що не відчуємо.

Тому просимо ашої підтримки розпочатого процесу приватизації державного майна як важливої частини здійснення реформи в Україні.

З повагою
Ю. ГРИШАН,
І. СТАНОВ,
В. МАРЧЕВСЬКИЙ,
начальники регіональних відділень Фонду державного майна України по Харківській, Одеській та Рівненській областях.

Культура

ФЕСТИВАЛЬ НА ФОНІ ТЕРИКОНІВ.

28 травня у Донецьку розпочнеться Третій фестиваль сучасної української пісні «Червона рута».

Щойно закінчився попередній, відбірковий тур фестивалю, який проходив у всіх областях України та у Республіці Крим. Безперечно, сьогодні це — найпопулярніший фестиваль сучасної молодіжної музики в Україні. Тому й готуються його організатори серйозно, бо популярність виправдає тоді, коли вона триває.

За ідеєю дирекції «Червоної рут», фестиваль має стати своєрідним форумом нового українського мистецтва в Донбасі, сприяти становленню Донецька як одного з центрів сучасної української культури.

Конкурс проходив за трьома жанрами: рок-музика, популярна музика, авторська пісня та співава поезія. Дирекція бачить «Червону руту» як фестиваль з яскравим національним обличчям. Тож найперше правило конкурсу — обов'язкове виконання всіх пісень українською мовою. Без сумніву, дунатиме й багато нових творів, адже конкурсант повинен представити не менше двох нових пісень. Ще одна особливість третьої «Червоної рут» — виснесена фестивалю на площі й вулиці міста, щоб максимально наблизити його до глядача. Планують також концерт-реквієм пам'яті загиблих шахтарів, під час якого збиратимуться кошти для родин загиблих.

Кількість учасників та гостей — більше тисячі. Серед них — 550 конкурсантів з усіх областей України та Республіки Крим. Будуть присутні близько п'ятдесяти переможців першого та другого фестивалів «Червона рута», 150 учасників супутніх заходів — артистів, поетів, художників, режисерів. Протягом семи днів перебування «Червоної рут» у Донецьку відбуватиметься сімнадцять основних концертів.

Паралельно плануються вечори сучасної неакадемічної поезії, вистави авангардного театру з Польщі за мотивами поезії Василія Стуса, різноманітні художні виставки тощо.

«Червона рута» повинна стати справжнім шоу. Буде організовано ярмарки, продаж прохолоджуючих напоїв та пива за зниженими цінами. Організатори і спонсори поділять також, щоб ці заходи були безплатними. До речі, про спонсорів. Один з них — всесвітньвідомий фірма побутової апаратури «Джві Бі Сі», за планами якої виділено кошти на безплатне розповсюдження голландського пива, не кажучи вже про допомогу у фінансуванні самого фестивалю. Тому й проведення «Червоної рут» у Донецьку не вимагатиме від міста витрат. Навпаки, принесне надходження до бюджету.

Ярема ГОЯН,
студент.

Блатословив на волю

НЕВІДОМИЙ ЕПІЗОД З БІОГРАФІЇ КОВЗАРА

Повернувшись із заслання в Петербург, Шевченко поновився тут з кріпацькою родиною Соколових. Сам же зовсім неублагований, Шевченко варіанше виркувати з неволі хоча б Петра, який окрім малюрького мав ще й поетичний хист. Незабаром організовує збір коштів. До князя Голіцина, який привіз Соколових для власної обслуги в Україні, упростав піти на переговори одного знайомого з Академії мистецтв. Послав князю 300 карбованців, але той запросив тисячу. Ще два корти збирали потрібну суму. За цей час Шевченко добре подружився з Петром Соколовим. Вони зустрічалися в академічній квартирі Ковзара. Петро розповідав про рідний Славгород на Харківщині, про Троїцьк, куди потрапивши шестирічним, співав українських пісень, виконував різні доручення Шевченка, допомагав йому у підготовці до друку «Букваря». До наших днів дійшли малюнки і вірші Петра, у яких відтворюється образ Ковзара, обставини його життя. Шевченко подбав, щоб друг-кріпак удосконалював художню майстерність, мав змогу відвідувати класи Академії мистецтв. З рух великого поета Петро дістав новонаданий «Ковзар» з автографом.

А наприкінці 1860 року князь таки підписав відписку. Чутки про скасування кріпосного права зробили його поступливим. Хоча 1000 карбованців так і не набрали, князь згодився на 900. Першим привітав урочаємного кріпака з волею Ковзар. У нападках Соколова в Троїцькій (Сумська область) понад отоліт зберігається фотознімок, зроблений у день викупу. На звороті вгорі напис: «Воля! нова моя доля».

Показуючи цивільний від часу знімок, що історію розповіла мені онука Соколова Любов Алтухова. А як же склалася подальша доля «хрещеника» Тараса? Художній хист Петра не знадобився у північній столиці. Ковзар уже нічим не міг йому зарекомендувати, невдовзі після викупу він помер. І Петро повернувся на рідну землю. Мав одинадцять дітей. Заробляв розписом церков, писанням ікон. Звертався також до побутового жанру, писав пейзажі, портрети. Створив ряд пісень, одна з яких «Прощай, село рідненьке» — здобула народне визнання. До нас вона дійшла в обробці Миколи Леонтовича. Помер Петро Соколов, не доживши до 60-ліття.

Геннадій ПЕТРОВ,
краснознавець.

ВАЛЮТНИЙ БРИЗК АМІПАНСЬКОГО

НЕ ПРИПАЛИ МАХІНАТОРАМ ЗАВДЯКИ
ПРИНЦИПОВИМ І ПРОФЕСІЙНИМ ДІЯМ ПРАЦІВНИКІВ
УСБУ ПО ЗАКАРПАТСЬКІЙ ОБЛАСТІ. А МОЖЕ?..

Потрібна людина

Народився в 1959 році в Ужгороді. Закінчив держуніверситет. Вірок з неба не знав і під час служби на митниці. Аж тут раптом заманди на пропозицію однокурника Дешка: в високий покровитель в Києві, і сто доларів готівкою. Погодився. Але, попередньо проглянувши вжиті Новимиском документи, зауважив: «Так не піде, окремі слід перебрити». І розповів, як це зробити. За сприяння того ж таки Дешка Новимиский одержав доступ до друкованих машинок з латинським шрифтом в Ужгородській міській управі і видав «на гору» новий комплект фіктивних паперів. Залігнешись дрибніти — зовсім засвідчив їх на підпису Кравцова, але ж той у Києві? Нема проблем. Походив прямо з роботи організувати відділ того до Ужгорода. Інспектор безпосередньо в аеропорту «прикладається» уже знайомою печаткою за номером 34 кулі слід (доляри треба відшкодувати) і пізніше проконсультувався до столиці. Тепер все залежало від «потрібної людини» — Малчка.

Нові документи той схвалив. І наказав прибути вантажники на митницю після 22-ї години, коли він заступить на нічний зміну. Щоб не викликати зайвої підозри, проконсультувався, як поводитися надто. Та найголовніше — домовився, що Малчка, як і Кравцова, «забуде» відмітити проїзд фургона в контрольному журналі. А після того як машина перетне кордон, поверне Новимискому міжнародну ТНН. Аби створити надмір, що такого рейсу ніби не було взагалі.

На митниці обійшлося без затримок. Малчка зустрів фургона в «Ізді до неї і провів його (хоч це мав робити інший) аж до в'їзду. Помашавши рукою вслід валютному «Супер-МАЗу», він пішов за шамблом КІП і видав контрольну накладку Новимискому. Костя, як справжній джентельмен, вручив щасливому митнику через Дешка 100 доларів.

«Операція» в Ужгороді, яка тривала з 11 до 19 березня 1992 року, на думку співробітників, успішно завершилася. І, мабуть, кожен з них уже відчував смак валютних бризків від контрабандного шампанського. Все, напевно, так би і сталося... Коли б не анонімний дзвінок заступнику начальника Ужгородської митниці Михайлу Урняку.

Через кордон незаконно пройшла велика партія вина... — почу у трубі. Почалося службове розслідування. Воно вивело на О. Малчка. Приховувати, що вантаж не пройшов, було занадто складно, бо в нього були: слідовий кодети, а якщо «прикину» домонити контрабандистів, все чітко зафіксувалося. Керівництво зажадало від Юрія Яновича контрольної накладної. А де ж її взяти, коли ТНН поверну Новимискому?

«Потрібна людина» кинулася до Дешка: «Вирчай! Інакше разом сядемо в лашоу, якщо не кудись іде». Тому нічого не сталося, аж відклавши всі справи, в тому числі вихід на роботу, і терміново виїхав до Києва. У столиці він разом з Новимиским виготовляють нову лашу ТНН і повертаються до Ужгорода. Той, у свою чергу, видає документи на вантаж, пояснюючи, ніби знайшов його серед інших подіб-

Право

них паперів. «Можє, й пронесє?» — гадає собі Юрко. Але справжню вже зацікавився працівники СВУ...

Скільки віршовку не плетти...

Нелегко було співробітникам новоформованого відділу у боротьбі з корупцією та організованою злочинністю, або ж, як його ще називають, «К», та слідчого відділу обласного управління безпеки. В ході розслідування часто відчували тиск від чиновників з різних ешелонів влади, у тому числі й від колеги. Аж ось, адже у справі «проходив» і офіцер СВУ. Не кажучи вже про митного керівного мужа.

— Та всі вони хороші хлопці, — не раз чули есбісти.

До честі есбістів, вони мали іншу думку: перед законом усі рівні. І завдяки принципній підтримці центрального управління «К» СВУ та особисто Генерального прокурора України Віктора Шинькіна довели-таки справу до логічного завершення.

Відчувши, що коло замикається, учасники змови почали шукати рятівні палички. Новийський завіт, запропонований своєю послугою інформатора СВУ, тільки б уникнути відповідальності. Репорт-звізання про участь в організації контрабанди написав своєму керівництву у Походів. Він цього разу стверджував, що брав участь у махінах, наймислив, щоб привезти в Україну імпортує устаткування для наварювання шин і зовсім опустив те, що сам хотів експлуатувати це устаткування. А от Кравцова сподівався уникнути покарання «біганиною» під китаїтським кордоном, а потім відшкодувати у діалі з однією з підприємств Вороногої області Росії. Довелось співробітникам спільну мову затримати «біганиною».

Неоднозначно поводитися із бізнесменами-невдахи і в ході попереднього розслідування. Одні успішно фактами, знімалися, інші — халилися за соломинку, викручувалися, а хтось і зовсім від усього відмовлявся. Як-от Олександр Фадєєв. Мабуть, розраховував, що його високопоставлений благодійник і тепер допоможе уникнути халення. Водочку і сам не примає. Перебуваючи у слідчому ізоляторі, намагався передати записки Новимискому та Дешку, щоб ті про нього мовчали. Ще й підбавляв розмов компанійкою інформації на зразок: «маленький бегемот і ладно буде бегемот» (це про Кравцова), а без нього бачити важко скласти все до купи.

Мало сподівався на надійність партнерів, спробував налагодити зв'язок і з дружиною та братом, яким ради зібрати у знайомих 3-5 тисяч доларів і відіслати на суд. Однак застерігав від здійснення «фінансування» тільки при 100-процентній гарантії. «Ми прорем'я», — був переконаний в одному разі колішній накуп. У другому ж сумнівався — «видно, така судья»...

Відмовив доводився Фадєєв і на суді, чим захоплювався до тих днів і окремих «побратимів» по лаві. Кидав репліки, коментував показання свідків, перебивав учасників процесу, зачитував різні відхилення, заяви то-

що. Навіть підтитував «послання» Кравчуні. Слалікою та Рудікою, Міністерству закордонних справ Росії і т.ін., у яких просив захистити його, бо будуть в Україні «руських бют». (Цікаво, чому не заявляв про це, коли сажали в генеральське крісло?).

Вирок

Судова колегія Закарпатського обласного суду під головуванням Івана Рипки майже після двомісячного розгляду справи засудила членів злочинної групи до таких строків ув'язнення: К.Новицького — до 6 років, В.Кравцова — до 5, Ю.Малчка — до 4,6, О.Дешка — до 4 років, С.Походина та О.Фадєєва — на 3 роки з конфіскацією особистого майна та утриманням у виправно-трудовій колонії посиленого режиму.

Виснесено також окрему ухвалу на адресу Ужгородської митниці, в якій вказано на серйозні прогалини в роботі, добір підготовці кадрів, низьку ціпінку, що й дало можливість винити описаний злочин. Мабуть, останній завдан не лише матеріальної, а й моральної школи, і насамперед колективом та службам, які представляли комбінатори (хоч суд цього офіційно і не визнає). А Походів навіть заявив: у той час у Києві всі есбісти займалися такою діяльністю. Невже такі всі?

Водяче було слухати на суді й окремих керівних працівників Ужгородської митниці, що проходили у справі в ролі свідків. Некомпетентність, незнання елементарних вимог, розуміння найпростіших факхів записували часом так зсесалі зал, що голова суду змушений був оголошувати перерву.

Замість післямови

Найголовніше — яка подальша доля шампанського, яке так успішно дійшло до Німеччини, та устаткування, з чого закрутлася уся ця веремія?.. Слів представника фірми «ВБ-М-Фід» Ю. Лінова, який був змушений розв'язати на складах фірми «Шенкер» в Нюрберзі через те, що не мали «дозволу на реалізацію вантажу». Тоді Лінов запропонував Сонгару та Кутішину повернутися до Києва (а як же навічання?) і літаком передати у Франкфурт потрібний документ.

На попередньому слідстві Лінов і словом не обмовився, що «товар» був неясний і тому для реалізації непридатний. На суді ж він заявив: корки на пляшках виявлялися гнилями, дріт — іржавим, і тому через чотири дні зберігання «Шенкер» почали самовідкорюватися. Але свідки показали на суді: представники фірми-оруджувача висловлювали претензії не до якості шампанського, а, стосовно змісту відповідної сертифіката. До того ж, згідно з міжнародною накладною за № 285525, «Шенкер» прийняв у вантаж, забравувавши тільки п'ять ящиків (причини в документі не названо).

Отже, цікаво було б знати, чим завершилось у Нюрберзі «фонтанування» контрабандного шампанського? Чи так і не дочекались основні виконавці? Як, до речі, і устаткування для наварювання шин...

Микола ГОРВАТ.
Закарпатська область.

У парламентах світу

ПОВІТРЯНИЙ ПРОСТІР ВІДКРИТО

Кілька міждержавних документів ратифікував на останніх засіданнях угорський парламент. Це насамперед угода про відкритий повітряний простір, яку було підписано в Хелсінкі напередодні.

Серед ратифікованих нормативних актів і прийнята Радою Європи угода, спрямована на запобігання правопорушенням і злочинам. Парламент також схвалив чотири документи, які

сприяють захисту інвестицій і забороняють подвійне оподаткування.

Віднині значно розширюється і сфера діяльності угорського Червоного Хреста. Згідно з прийнятим На-

ціональною Асамблеєю (парламентом) законом, ця організація працюватиме над питанням допомоги біженцям і соціальним проблемам. Для виконання цих завдань Червоний

Хрест отримуватиме субсидії з державного бюджету. Його діяльність обкладатимуть пільговими податками, а за умов здійснення міждержавних операцій Червоний Хрест не сплачуватиме мита.

Парламент також прийняв більш про приватизацію у фармацевтичній галузі та вніс поправки до закону про земельне оподаткування.

Коротко

ТЕЛЕВІЗОРИ З БУХАРИ

Уже нинішнього літа покупцям Бухарської області Узбекистану будуть запропоновані телевізори відомої марки «Голд Стар». В обласному центрі створено кілька спільних підприємств. На їх адресу з Південної Кореї та Італії вже надійшли устаткування, а також деталі для трьох тисяч кольорових телевізорів.

Першу партію «Голд Стар» намічено вивезти у липні. Телевізори — це не єдине, що зображають вивозити СП. Тут планують також виготовляти й облицювальну керамічну плитку.

Зуляфія РАСУДІ.

У сусідів

Мінськ — не Москва, і до кривавого побоїща, хвалити Божові, тут ще не дійшли. Однак зовнішній спокій аж ніяк не означає, що в політичному житті республіки панує цікавита тиша.

Почнемо з того, що всі процеси, які відбуваються у Росії, набувають свого продовження у Вілорусі. І не стосується не тільки економічних реформ і соціальних оновлень. Активізація комуністичних організацій у Росії стимулює і їхніх білоруських однодумців, що зачепили у коридорах влади всіх рівнів. Ось приклад: сесія Верховної Ради республіки реалізувала компартію більшість голосів. А далі розпочалося об'єднання комуністично-ортодоксів із зареєстрованою Партією комуністів Вілорусі. Паралельно з цим відбулося формування низових комуністичних структур, було обрано обкоми і райкоми партії. Хоч члени КПБ-

ШЛЯХ ДО ВЛАДИ: ПОВОЛІ ІДЕШ — ДАЛЕКО БУДЕШ

КПБ — люди переважно похилого віку, але здебільшого вони все ж обіймали колись керівні посади. Не останню роль у компартійних структурах відіграють й відставні військові — найстійкіші борці за ідею. Найближчим часом комуністи готуються провести з'їзд, на якому буде прийнято новий статут і вироблено програму організації.

А поки що у політичних кулуарах республіки поширюються найраціональніші чутки. Наприклад, про закриття засідання комуністів, учасників якого вирішили провести «реконструкцію» управлінської ланки Верховної Ради і змісти-

ти з посади главу парламенту С. Шупкевича. Ця, на перший погляд, абсурдна чутка все ж має право на існування. І от чому: С. Шупкевич — один із найапатичніших противників ідеї вступу Вілорусі до військового союзу з Росією, автором якої є Голова Ради Міністрів республіки В. Кебич. Голова уряду зовні спокійно реагує на критику своєї ідеї, що виходить з вуст Станіслава Станіславовича. Та коли справа доходить до голосування, то він — за військовий союз. Нескладно згадати, що поставити вищого спікера парламенту з його авторитетом у народі не дуже властиво комуністам, готових віддати республіку під покровительство Росії. А це, у свою чергу, може активізувати дії парламентської опозиції проти глави законодавчої влади.

Що ж, Мінськ — не Москва. Тут комуністи йдуть до влади тихо, без експресів.

Віктор ХОРОШКО.

Мінськ.

Конфлікти

У ХОРВАТІЇ ЗВИНУВАЧУЮТЬ ПРАВЛЯЧУ ПАРТІЮ

Хорватська парламентська опозиція вважає, що правляча партія — Демократичний союз Хорватії (ДСХ), лідером якої є Президент країни Франьо Туджман, навісисто не бажає внести зміни до закону про приватизацію. «Бо це вигідно можновладцям», — заявляють критики цього закону.

Понад десять відсотків приватизаційних договорів недійсні, вважають спеціалісти. Фірми продаються за цінами, значно нижчими, ніж їх реальна вартість. Банки надають кредити на сумнівних умовах, а директори доводять підприємства до банкрутства, щоб потім купити їх за безцінь.

Відносини між ДСХ і опозицією особливо загострилися після того, як стало відомо, що один із засновників союзу Мірослав Кутле придбав 51 відсоток акцій «Слободної Далмації» — популярної незалежної газети в Хорватії, яка не раз критикувала Ф.Туджмана та інших політиків. Дехто схильний вважати, що Президент має намір контролювати всі засоби масової інформації, зокрема ті, які незадоволені його політикою. Радіо та телебачення вже є державними.

Спартак ТОЛОКА

Фотофакт

НОВОБРАНЦІ ВЖЕ НАПОГОТОВІ
Німецькі військовики проводять останні тренування перед відправленням до Сомалі. Згідно з рішенням уряду ФРН, вони братимуть участь в миротворчих акціях ООН в цій африканській країні.



Фот. ДПА

Реформи

ХТО ЗАЛИШИВСЯ ПРИ РУБЛЯХ — ЗНОВУ ПРОГРАВ

Грошова реформа завершилася в Киргизстані. З 15 травня єдиним платіжним засобом на території республіки є сом. Що стосується рубльових заощаджень громадян, то їх киргизстанці можуть обміняти на сом в спеціальних обмінних пунктах за «плавальним курсом».

Однак багатьом мешканцям республіки, які з'ясували, чекав один «сюрприз». Сьогодні в обмін на сом приймається готівка тільки 1993 року випуску. Така ситуація збережеться й на майбутнє. У відповідності з угодою, підписаною між Центральним банком Росії і Національним банком Киргизстану, для погашення боргу перед Російською Федерацією приймають тільки рублі, здані громадянами Киргизстану в період з 10 по 14 травня,

коли можна було обміняти будь-яку кількість рублів, у тому числі й «союзного» періоду. Це пояснюється тим, що банківоти нині не існуючого банку СРСР не можуть вважатися обов'язками Центрального банку Росії.

Така логіка, на думку голів Національного банку Киргизстану К. Наназова, диктується також необхідністю захистити власну валюту. Та й у самій Росії в будь-який момент можуть припинити приймати до

платежів купюри, віддруковані до 1993 року. Однак курйозність нинішньої ситуації полягає в тому, що власне російські рублі в Киргизстані в обігу і не встигли з'явитися. А населення навіть і не здогадується, що між рублями російськими й «союзного» періоду буде велика різниця. Отож тепер киргизстанцям, що зберегли при собі деяку кількість «союзної» готівки, можна хіба що обклеїти нею скрині.

Богдан ДЕНИСЕНКО.

Експрес-інформація

ІНТЕРЕСИ — ВІД КАРПАТ ДО ПУСТЕЛІ ГОБІ

Сесія Європейського парламенту відкрилася у Страсбурзі. Серед внесених до порядку денного міжнародних питань — політичний розвиток у державах колишнього Радянського Союзу, відносини між Східною і Західною Європою, проблеми загальноєвропейської безпеки. Учасники форуму розглянуть також стан технічних програм допомоги незалежним республікам і Монголії.

ГУРТОМ І ВІЙНУ ЛЕГШЕ ЗУПИНИТИ

Азербайджан в односторонньому порядку зупинив з 24 до 29 травня бойові дії своєї армії в зоні Карабаського конфлікту. Це зроблено з метою створення умов для реалізації тристоронніх мирних пропозицій США, Росії й Туреччини, виведення арменських військ з Карабаського району й продовження переговорів щодо майбутнього Нагірного Карабаху, заявив керівник прес-служби Президента Азербайджану А.Алієв.

Водночас Президент Вірменії Л.Тер-Петросян відвідав з робочим поїздом Москву. Він обговорив з російським керівництвом питання, пов'язані із американсько-російсько-турецькою ініціативою мирного врегулювання Карабаського конфлікту.

ПОПУЛЯРНІ НИНІ РЕФЕРЕНДУМИ

Опозиційні Президентів Дж.Дудаєву сили в Чечні активно готують призначений на 5 червня референдум про майбутній державний устрій республіки. Лідери опозиції на мітингу в Грозному повідомляли, що підготовка до всенародного опитування проходить у всіх містах і селах Чеченської Республіки. За їхніми підрахунками, у референдумі мають право взяти участь до 600 тисяч чоловік. Як уже повідомлялося, рішення провести опитування прийняв чеченський парламент для того, щоб знати цивілізований вихід з політичної кризи.

За повідомленнями наших власних кореспондентів та зарубіжних інформагентств.

На зв'язку Лондон

НАЙЖОРСТОКІША У XX СТОЛІТТІ

Можна з певністю сказати, що Беве́рлі Елітт увійде до кримінальної історії Великобританії як найжорстокіша жінка нинішнього століття.

Йдеться про психічно хвору 24-річну медсестру, яка в 1991 році протягла 59 діб убила чотирьох і намагалася позбавити життя ще дев'ятьох дітей віком від 6 місяців до 11 років. Медсестра вбивала своїх малолітніх жертв, роблячи їм ін'єкції надмірної дози інсуліну.

І ось днями, після п'ятиденного обговорення присяжні, засідателі одноголосно висунули звинувачення і винесли вирок — довічне ув'язнення. Однак, зазначає з цього приводу британська преса, судовий процес висвітлює значні недоліки в усьй системі охорони здоров'я країни. Про те, що у Беве́рлі Елітт не все гаразд

із психікою, було відомо ще з 1987 року. І все ж після закінчення школи медичних сестер її взяли на роботу в одну з лондонських лікарень, та ще й у дитяче відділення.

Тепер під тиском громадськості Міністерство охорони здоров'я Великобританії пообіцяло провести розслідування цих злочинів. Родичам жертв також виплатять компенсацію — один мільйон фунтів стерлінгів.

Дай Боже, пишуть провідні лондонські газети, щоб ці заходи запобігли повторенню в майбутньому того, що сталося. Втім, наголосили скептики, міністерство насамперед захватиме честь мундира. Та й будь-які гроші не замінять батькам дітей, вбитих божевільною медсестрою.

Ігор ГРУШКО.

ПРО те, що організовано чергову кампанію (аналогічну за сценарієм тієї, що й проти міністра оборони К. Морозова) з дискредитації В.Шинкіна, Л.Кучми, С.Марчука, Ю.Іоффе, І.Юхвоського, В.Чорновиля, В.Пісцяка та інших представників демократичних сил та службовців осіб, які стали на шлях безкомпромісної боротьби з корупцією та мафіозними структурами в державних органах влади й управління, було відомо вже в листопаді минулого року.

Основою статті «Від такого чую...» Потєбенко зробив дві свої «відмови» до Верховної Ради від 12 березня п.р. й до народних депутатів України від 12 квітня п.р. Ознайомившись з їхнім змістом, можна виявити, що їм бракує лише більш повільної назви: «Посткомуністична Вітчизна в небезпеці! Всі на боротьбу з Шинкіним!» Якби в статті йшлося лише про мене, а й 6 ніколи не виплатили у чергову поемку. Але в даний ситуацію доводилося припинити. Адже справа не лише у Вікторі Шинкіні. Все набагато глибше й серйозніше. Сьогодні стоїть питання: незалежна правова Україна чи тоталітарно-червоно-коричнева? Посткомуністична чи конституційна гарантії прав, свобод і законних інтересів громадян?

Чому в статті не буду захищати, виправдовувати себе або В.Шинкіна. (Тим більше, що Віктор Іванович у тієї самій газеті «Независимість» уже висловився, як то кажуть, із фактами в руках).

Потєбенко намагається «перш за все» спростувати мене твердження про те, що він до кінця своєї прокурорської кар'єри закликав приєднати комуністичну партію. Він закликає... смішно ставити в проміну те, проти чого я постійно виступаю.

Коли так, нехай читачі самі міркують «проти чого» й за що Потєбенко «постійно» виступав і виступав.

З дось «Антифашист». 18 лютого 1990 року група юристів, в тому числі й автор цих рядків, опублікувала прес-заяву під назвою «Проти прокурора В.Потєбенка». В ній було надана правова оцінка прийняв партійної та державної номенклатури. На численних прикладах було доведено, що ці привілеї незаконні, завдають народу матеріальний збиток на сотні мільйонів карбованців щорічно.

За твердженнями юристів, у діл службовців осіб, що користувалися привілеями, можна знайти ознаки складу злочину, передачі, залежно від мотівів, ст. 861 КК (розкрадання державного або громадського майна в особливо великих розмірах), що карється позбавленням волі на строк від 10 до 15 років з конфіскацією майна або смертною карою, що нині скасована, або ст. 165 КК (зловживання службовими становищем). Прокurator пропонував узгодити із законом порушити кримінальні справи за вказаними у відкритому листі фактами і провести розслідування.

На жаль, дозволили собі це Потєбенко не міг. 25 лютого в пресі було відміно відповідь, а точніше відписку, в якій він, не спростовуючи жодного факту (як і в статті «Від такого чую...») розцінює відкритий лист як «політичну провокацію» і «передирборний трюк». Мало того, Прокurator республіки переконував український народ в тому, що про ліквідацію привілеїв уже йшлося на XIX партконференції, лютому/вересня/1990 р. пленумі ЦК КПРС і сьогодні не вирішується партією та владою питання про ліквідацію привілеїв. Прокurator заявив, що прокуратура ніколи не піде на порушення кримінальних справ за фактами отримання номенклатурою привілеїв за рахунок народу, оскільки це буде «порушенням законодавства».

Напередодні відкриття ХХІХ з'їзду КПРС газета «Вечірній Київ» (26.08.90) опублікувала мою статтю «Врешта стала життєвими принципом». У ній на основі аналізу матеріалів слідчої та судової практики було показано, що номенклатурна еліта, як на місцях, так і в центральних органах України, зловживає владою, зарежена корупцією, зрослася з «гнівною екзотичною» та організованою злочинністю. Вказувалося також, що на чолі «Потєбенку», керуючи Потєбенком, не виключено, дивовижних заходів для виконання цих антигосподарських акцій, а в ряд випадків і потуркують їм. Наприклад, у 1988 р. до прокuratorу було передано 358 матеріалів про приписки та інші викривлення звітності. У результаті цих приписок службовим особам вдалося отримати загальну суму грошей, еквівалентних незаконним преміям. Проте тієї прокuratorу було порушено аж одну й/кримінальну справу, а в 1989 р. за приписки в Україні було притягнуто лише 9 чоловік.

Указаний статті йшлося також про масову безгосподарність з явними ознаками саботажу в багатьох галузях народного господарства. Зокрема, що в Україні у нерозв'язаних запасах, конейграх на несправних базисі у морських портах зберігаються приховані від продажу гостродифузійні товари й медикаменти на десятки мільярдів карбованців (у цінах 1990 р.),

ЧУЮ ВІД ТАКОГО. ЧУЮ ВІД НЕТАКОГО. ВІД КОГО Ж?

Поява статті М.Потєбенка «Від такого чую...» («Независимість», 21.04. 1993 р.) не була несподіванкою.

які використовуються мафіозними структурами або пошуками.

Думає, Потєбенко та його «вірні підручні» займалися справжньою перевіркою викладених у статті фактів? Де там!

Через майже чотири місяці у «Вечірньому Києві» (19.10.90 р.) було опубліковано чергову відписку, в якій один з підлеглих колишнього прокурора республіки, не аргументуючи свої твердження, лише назвав викладені в статті факти й висновки «необґрунтованим нагітанням і так напруженою обставиною». На завершення очолював Михайлом Олексійовичем Потєбенком відомство заспокоїв народ тим, що в результаті перевірки «мафії» не виявлено.

17 травня 1991 року більшість у Верховній Раді України (її) зняв з посади прокурора народного депутата Віталія Карпенка про необхідність створення парламентської комісії з питань справедливості й привілеїв. Це змусило мене написати статтю «Привілеї і корупція — ланки одного ланцюга» («Вечірній Київ», 2.07.91 р.). У ній він закликав екс-прокурора й його команду» до того, що прокуратура навіяла на наявності багатьох публікацій у пресі про існування незаконних привілеїв не веде офіційного розгляду, а за виявленими фактами незаконного втривання компенсацій на покриття багатомільйонних збитків, що їх завдають привілеї номенклатури, не вбачає складу злочину. Довелось нагадати Потєбенку й делікатно покласти в відкритого листа від 18 лютого 1990 року в надії, що хоча б тепер буде якийсь заходів. Але, як то кажуть, блажен, хто вірує.

За шість днів до спроби державного перевороту у Москві «Вечірній Київ» (13.08.91 р.) опублікував відповідь на цю статтю. В ній вже вкотре відомство Потєбенка виправдовувало існування привілеїв партійної й державної номенклатури наявністю нескосованих секретних спільних постанов ЦК КПРС і Ради Міністрів СРСР. «Такі постанови, на думку колишнього керівництва прокuratorу, будучи підзаконними актами підлягають обов'язковому виконанню. Поки вони не відмінені, нема підстав вважати їх незаконними. Рішеннями громадсько-правової дискусії, які вони регулювали» (саме так «хитромудро» були названі привілеї номенклатури). Те, що такі «спільні постанови» грубо порушували Конституцію і чинне законодавство, Потєбенка не хвилювало. Більш того, мою припущення (згодом цілком підтвердилось), що «честивно, прокurator республіки буде закликає партійну й державну номенклатуру до кінця», у відомстві Потєбенка була розцінена як «безвідповідальна».

Ознайомившись зі стенограмою засідання сесії Верховної Ради України, я в жодній не знайшов, щоб Потєбенко не те щоб «постійно» (як він стверджує) виступав проти привілеїв, а хоча б раз підняв пропозиції найвищій державній установі комісії з питань соціальної справедливості й привілеїв. Чи я був неуважний і пропустив «полюсний промови борця з привілеями»? Коли так, то буду вдячний Потєбенку, якщо він надасть ці свої «постійні виступи». Принципи об'єктивності має бути вжиті за все.

Об'єд не втомлювати. Починаючи «заслугами» Потєбенку у боротьбі з привілеями, зупинимось коротенько на одному «фрагменті» його прокурорської діяльності. В червні 1991 року комісія Київської ради накриває «підпільний спецрозвід» в університеті № 10 Печерського району м. Києва, який обслуговував номенклатурні вищих ешелонів влади. Коли обслуговували Потєбенку у університеті, можна судити з номерів газети, що завантажувалися постійно з «чорного» ходу. «Покупці», зафіксовані безпритрапеною відомою, приїздили на «лімузинах», що належали ЦК КПУ, МВС, Верховному Суду, Прокuratorу УРСР, в тому числі й керівництву республіканської прокuratorу і самому екс-прокурору.

Коли про не стало відомо у засобах масової інформації (див., наприклад, «Хрещатик», 21.06.91 р.), Потєбенку виправдовувався тим, що згідно з рішенням Печерського райвиконкому м. Києва

на обслуговування в університеті № 10, розташованому по сусідству з прокuratorською республікою, було поставлено близько 60 підприємих і організацій. При цьому Потєбенку «скромно» змочав, що згідно з рішенням виконкому, його відомство не було внесено до їх числа. Прокuratorський автомобіль, що завантажувалися з «чорного» ходу і зафіксовані на відомстві, за твердженням Потєбенка, використовувалися підлеглим без дозволу і у відсутності керівництва прокuratorу ж. «Хрещатик», 10.07.91 р.).

Хто ж була та «золота рибка», яка так щедро «обслуговувала» в університеті відомство Потєбенка? Нею виявилася знайома екс-прокурора ще з 1983 року Березка Лідія Аларіна, яка працювала на той час директором університету № 5 м. Києва. Потєбенко тоді був заступником прокурора УРСР. У 1982-83 рр. МВС було викрито велику групу хабарників і розкрадів державного майна у сфері кибискої торгівлі. За підсумком в отриманні і дачі хабарів було затримано й Березку. 14 липня 1983 р. слідчий з особливо важливих справ прокuratorу УРСР В.Мельничук виніс постанову про обрання як запобіжного заходу для Березки утримання під вартою і звернувся до Потєбенка за санкцією на арешт директриси університету. У постанові слідчий вказав, що Березка у період з 1978 по 1983 р. систематично, шляхом вимагання отримувала від підлеглих по роботі, а також систематично давала хабарі вищестоящим службовим особам...

15 липня 1983 року Потєбенко на постанові слідчого наклав резолюцію: «Оскільки доказів немає, затримана на виправдання дає свідчення про свою непричетність до дачі хабарів і обмови її іншими заарештованими, тому і санкційовано арешту Березки відмовити».

9 грудня 1983 р. кримінальну справу щодо Березки за вказівкою Потєбенка було виділено в окреме виробництво і направлено до прокuratorу м. Києва, де й було припинено 1 червня 1984 р. за недоведеністю її вини в отриманні і дачі хабарів («добрелена»), виділення в такий спосіб справ «найважливіший спосіб, щоб їх не заважали «утрачувати».

Не збавилося занижувати Потєбенка в неадекватності його рішення або ще в «чомусь» більш серйозному у справі «яртування» Березки. Але подібних «дивних» справ і причетності до їхньої «кончини» колишнього прокурора навести можна чимало.

Очевидно, щоб реально посилити бідність у привілеїв, екс-прокурор незаконно придбав 2 квітня 1992 року бойову нарізку зброю — карабін «СКС» (калібр 7,62 мм) за тисячу купонів. Право на незаконне придбання карабіна було надане також незаконним дозволом за № 7954 від 29 березня 1992 року, за підписом начальника УСБ Миколаївської області В.Т.Куклича (область, у якій Потєбенка обрано депутатом).

Згідно з висновком судово-медичної лабораторії МО України № 39 від 13.11.92 р. (зроблене на вимогу Генеральної прокuratorу) «карабін «СКС» за своїм призначенням до мисливської зброї не належить».

Михайло Олександрович спробував кинути

на теперішніх керівництві прокuratorу республіки: вони, мовляв, списали автомобіль задешено віддавали. Факти ці, як і інші, документально спростовано. Було продано кілька списаних автомобілів і не задешено. Але постає природне запитання: як я робив Потєбенко? Адже спесування автомобілів було й за нього. Відповідь на це питання навіть під час поверхового ознайомлення з бухгалтерськими документами в Генеральній прокuratorу та прокuratorах на місцях. Наприклад, лише в 1991 році, в період другої справи Степана Хмари і «підпалювач» падіння Потєбенка, було списано на «металобрук» 138 автомобілів за ціною (не зомліяйте!) 30-40 карбованців за автомобіль. Це фактично багато ці автомобілів (як уже згадувалися читачі) в металобрук не йшли — їх оформляли через сторонні організації (вистів Потєбенка) довіреним і своїм людям. Торгівля автомобілями була не лише

«годиницею», а й засобом «вербування» прихильників на виборів і плати за одержання депутатського мандата.

17 квітня 1990 р. голова колгоспу «Лєнінська іскра» Казанківського району Миколаївської області Л.Зінченко пише несподівано обраному депутату Потєбенку листа: «...правління колгоспу і ваші виборці просять Вас продати автобус марки «ПАЗ-672», що перебуває на балансі прокuratorу УРСР (виборці, виявляється, знають, що в прокuratorу на балансі). Того ж дня Потєбенко чиняє на «прошені» резолюцію: «Продати». Протягом доби (!) складають необхідні документи і наказом по прокuratorу УРСР № 307 від 18.04.90 р., за накладкою № 25 автобус «ПАЗ-672», 1983 року випуску, повністю укомплектований, передають колгоспу за... 1125 карбованців?».

В.о.прокурора Миколаївської області Гула в своєму розпорядженні № 13 від 28.09.90 року пише: «Відповідно до усної вказівки прокурора УРСР тов. Потєбенка М.О. автомобіль «Москвич» — М2140, випуску 1982 року, залішковий вартість 250 карбованців, яка досі не сплачувалася прокuratorу... реалізувати за безготівковим розрахунком Березневський середній школи...».

Аналогічним чином на початку 1991 року було продано «Волгу» «ГАЗ-24» (за 2785 крб.) і автомобіль «РАФ- 2203» (за 6761 крб.), що належали Миколаївській прокuratorу, колгоспу «Комуніст» Вапшанського району і Вапшанському райвиконкому Миколаївської області.

Читачі, якщо напевне, згадували, що названий район (Вапшанський, Березнегуватський, Казанківський) входять до Новобузького виборчого округу № 291, де Потєбенко «мандат від своїх виборців одержав чесно» і його «правдивість та довіря виборців допомогли» йому «перемогти чотирьох кандидатів». Читачі, якщо напевне, згадували, що прокур Херсонської області Семенов у вересні 1991 року продас кооперативу «Мрія» автомобіль «Волга» «ГАЗ-24» держ. № 35-25 ХОА, що належить прокuratorу Великолететського району, за 4146 крб. і відночас придбав для особи свого користування «Волгу» держ. № 03-15 ХОА, що належала прокuratorу Космолівського району, за сучасно символічну ціну.

І таких прикладів можна наводити дуже багато. Тож хто, пане Потєбенку, «сроща-зарював службовий транспорт, що належав органам прокuratorу» і «оби приховати ці сумнісні операції з «Волгами», чиста-густо їх оформляв через сторонні організації?» Не приховував Потєбенко і мене немає. Спрямують його таким, як він є. І в дні мене його по-людськи шкода. Неприязнь «через особисті стосунки» у мене до нього ніколи не було. І твердження Потєбенка у «відмові» до народних депутатів України від 12.04.1993 року про те, що «У Г.Омельченка можуть бути особисті стосунки з моєю жінкою, хоча б того, що спочатку, під час роботи заступником, йому з великими зусиллями вдалося дістати від мене відгук на дисертацію на здобуття кандидата юридичних наук, яка стосувалася питань, якими мене доводилося займатися за своїми обов'язками», є просто вигадкою. Чому так заявив Потєбенко, залишило на його совісті.

А розправ відгук на мою дисертацію був позитивний, одержаний без будь-яких «ауслів», своєчасно. Його копія у мене зберігається досі. Поміляється Потєбенко і в тому, що до нього застосовано «бальний шантаж». Ніхто Вас, пане Потєбенко, не шантажує. Як Ви спробували бально шантажувати Генерального прокурора. До старого жовтня не було. А ж. І занижувати Потєбенка в осконітій чистоті інших злочинів, і тим більше не стверджую, що він винен у їх вчиненні. Це прерогатива слідчих органів та суду. За викладеними фактами ділий колишнього прокурора мною на підставі наявних документів лише вказується, що «такі дії» Потєбенка містять ознаки злочину.

Істинне. Без радянських кардових законів прокuratorу не зможе ефективно виконувати покладені на них завдання. Думаю, треба всіх ставленнях Потєбенка пенсійного віку звільнити від посад прокурорів.

Григорій ОМЕЛЬЧЕНКО, заступник голови Слїдчих офісїерів України, кандидат юридичних наук, полковник.

• БЕЗПЕКА • НАДІЙНІСТЬ • КОМФОРТ •

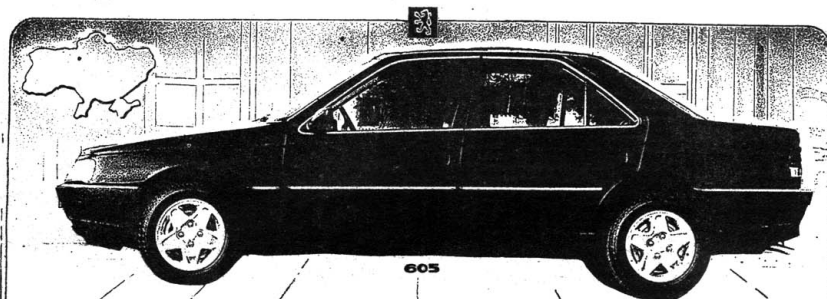
Сьогодні
на складі
у Києві
940GL,
460GL,
460GLE

- всі моделі
1993 року
випуску.

фірма "IMAS" -
це найнижчі ціни
на VOLVO в СНД.

Придбання автомобілів за 1 день!

Адреса салону:
Київ, вул. Туровська, 13.
Тел. 417-71-52 (цілодобово),
417-04-44, 212-48-46.



ПЕЖО - ДОСВІД ДОРІГ УСЬОГО СВІТУ!

Багаторазові переможці ралі «Париж — Дакар» автомобілі «ПЕЖО» довели свою міцність, надійність та економічність: свій престиж позичили — від пікнік Сахари до автошлях Америки.

Автомобілі «ПЕЖО» від офіційного імпортера «ІЛТА Київ» — це гарантія та фірмовий сервіс.

Двигун — дизельний чи карбюраторний, додаткове обладнання, колір — на Ваш вибір.

ПРОДАЖ І СЕРВІС
Київ-10, вул. Солом'яного простору 11-А
тел. 290-40-33, 290-42-48, 290-42-70
факс 290-42-74



PEUGEOT | ІЛТА КИЇВ
OFFICIAL IMPORTER



ДО УВАГИ КЕРІВНИКІВ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ!

Західнонімецька фірма «Є.М.Ф. ГмбХ» може поставити з ФРН необхідні запасні частини, вузли, допоміжні матеріали для устаткування найширшого спектра застосування, виготовленого в Німеччині, що потребує ремонту.

Оплата у вільно конвертованій валюті.

З усіх питань просимо звертатися у представництво фірми «Є.М.Ф. ГмбХ» в Україні за адресою: 252001, м. Київ-1, готель «Дніпро», кімнати 724—735.

Тел. (044) 229-77-24.

Факс: (044) 229-42-79.

Фірма пропонує к реализации со склада в г. Києве:

- 1) муку пшеничну высший сорт в мешках;
 - 2) автомобиль ГАЗ-31-029 1992 г. выпуска в отличном состоянии. Газобаллонная установка, европейский салон.
- Возможен бартер на дизельный микроавтобус импортного производства.

Тел. офиса 269-61-48 с 10-00 до 17-00.

Фірма «АКВА-У»



очисні споруди природних і стічних вод
під'ємуємо

будуємо

вводимо в дію на всій території СНД
Україна, 266028, м. Рівне, а/с 122

Тел./факс (036-22) 4-00-46,
6-24-12 (з 9.00 до 18.00)
6-12-11, 4-15-06 (після 18.00).

Сім видів італійських вин та лікерів зі складу в Києві пропонує
СП «Салюті А.Т.Д.»
Тел. 216-49-88;
216-46-35.

ОРГАНИЗАЦИЯ РЕАЛИЗУЕТ:

- клей «Бустилат», «ПВА»;
 - стулья и кресла поворотные;
 - молотки отбойные;
 - нивелиры;
 - линолеум;
- Тел. (0572) 516-823, 516-825,
г. Харьков.

Точка зору

«ЧОРНИЙ» ПРОДАЖ АВНА ТОРГІВЛЯ...

Останніми тижнями всілякі постанови уряду спливають як з рога достатку. Нічого страшного у цьому нема, якщо б не одна істотна деталь: у документах явно простежується тенденція свистування до адміністративно-командної системи. До регулювання економіки, для якої, слід сказати прямо, настали найгірші часи.

Утім, нема необхідності напружувати пам'ять для того, щоб згадати: такий підхід ми вже разок відчули. Йдеться про дуже добре відомий Закон «Про оподаткування доходів підприємств і організацій» від 21.02.92, підготовлений урядом Фокіна. «Драконівські» податки, що завадили неопорядкованому удару українській економіці, можна порівняти хіба що з локальною війною чи національним лихом. І от — нове продовження старої теми. Я маю на увазі постанову уряду про режим регулювання торгових та постачально-збутових надбавок (націнок). Вони об'єднані в 6 квітів в «Голосі України». Документ роз'яснює заступник міністра економіки України В. Кальника. До деяких його, на мій погляд, досить тенденційних, висловлювань я ще повернусь, а зараз хочу поділитися роздумами, що виникли після детального вивчення постанови.

Її сутність — в обмеженні рівня рентабельності. Практично на всі реалізовані

товари, за невеликим винятком, встановлюється 25-відсоткова надбавка. Її перевищення тягне за собою, за словами В. Кальника, карну відповідальність і тюремний строк до п'яти років.

Від торів і торів не зарікаються, але давати подивомось, як діятиме ця постановна. Так, ціни знизяться, але знизяться декларативно, оскільки обсяг продукції, яку випускають, не збільшиться. Простий приклад. Учора на магазинних прилавках була високоцінна ковбаса, яка продавалася за ринковими цінами. Сьогодні і завтра ми її просто не побачимо. За такою рівня рентабельності і граничної націнки виробничі економічно невинні народжується рівень виробництва, особливо у приватних структурах. А значить, ковбаска коштуватиме дорожче, ніж учора, і продаватиметься з-під полі. Тобто «іде в зацінок»: податки при цьому не платять, ціну фіксують зовсім іншу, а тіньовики отримують так звану «чорну» готівку.

У більших масштабах це виглядатиме відповідним чином. Наприклад, продається якийсь-небудь об'єкт вартістю, скажімо, 10 мільйонів карбованців. Рівень рентабельності не дозволяє призначити за нього ціну більше 5 мільйонів. Але, природно, об'єкт від цього менше не коштуватиме. Значить, п'ять мільйонів продавець отримує офіційно і майже стільки ж — неофіційно. Покупники потрібні будуть величезна кількість готівки. За хабарі, шляхом різноманітних махінацій добути їх не так складно. Але справа ж в іншому: «чорний» продаж і наявна торгівля призведуть до того, що не вистачить грошей для виплат зарплат, пенсій, допомоги. Стане необхідною додаткова емісія грошових знаків, а з нею прийдє новий виток інфляції. Карбованець знецінюється, не платять податки, бюджет не отримує мільярдинських прибутків, зростає курс долара. А все разом призводить до ще жалюгіднішого збонжання саме простого народу, який так палко любить захищати (на словах) і від імені якого так люблять розпачувати чиновники різних рангів.

Треба буде на когось звалити відповідальність за всі біди і нещастя. Неважко здо-

гадатися, хто у черговий раз стане козлом відпущення. Звичайно ж, підприємці!

І що цікаво: хмарі тільки скакують, грим же не вдарив, а заступник міністра економіки України В. Кальник уже безапелляційно тицьнув високопоставленим академічним перстом на посередників-підприємців:

«Ці ж від них усі злої! Ось така в урядового чиновника відповідальність на всі численні злочини, викликані розвалом економіки української держави. Не сумніваюся в тому, що величезна армія підпільних шановного Віктора Мартинюка Кальника сприйме слова шефа як беззастережне керівництво до дії на місцях».

Роз'яснення урядової постанови заступник міністра завершує оптимістично: «Ми зробимо ще один крок до стабілізації української економіки...».

Та вже ж, певно, крокуємо і мрюкуємо. Навіть дрібними перебіжками пробували. Ой якім пута на ногах ще тільки мій! Заважайте...

У ринковій економіці просто не треба нічого регулювати адміністративно, і тоді все стане на своїй місці. З усіх трибуни ми постійно чуємо одне і те ж: Україна не може сліпо йти за законами

ринку, у неї свій, особливий, шлях розвитку, у наших людей інший рівень свідомості. Усе це чистісінький полум'яз. Досить згадати приклад Польщі чи Угорщини, які виграли шлях радикальних реформ, де економіка керується з допомогою справді економічних важелів — податків і відповідних відрахувань. І результати відчутні: зріс рівень життя, заповнилися приватні магазини, з'явилися нові робочі місця, зникли до речі, навіть наші кваліфіковані робітничі кадри), стала конкурентоспроможною національна валюта.

На жаль, сьогодні у нашої держави ні про який ринок і мови бути не може. Для нього просто нема життєвого простору, котрий може забезпечити тільки глобальна приватизація. І у підприємців і у приватних власників нічого Зинувачувати їх у тому, що вони не займаються виробництвом, — справжнісінький абсурд: ніхто їм це виробництво не те що не продас, а навіть і не пропонує.

Не приватизується і земля. Тому й не можуть підприємці нічого виробляти, заважає чужа тілщина посередником. І зовсім не від них, переконали у цьому, ще сьогодні зло, а швидше від діяльності численної армії чиновників-«стратегів», котрі тримають, на мій погляд, чийсь курс на згортання ринкових відносин. Курс, який веде в безодню.

Левон ЧЕРНОВЕЦЬКИЙ,
президент
«Правекс», кандидат
юридичних наук.
Київ.

Спорт

«НИВУ» ВЖЕ НЕ НАЗДОГНАТИ

ПЕРШІСТЬ УКРАЇНИ З ФУТБОЛУ, ПЕРША ЛІГА, 35 ТУР: «Динамо-2» — «Прикарпаття» — 0:0, «Роса» — «Прикарпаття» — 1:0, «Ам-Полі» — «Еліс» — 3:0, «Автомобіль» — СК «Одеса» — 2:0, «Десна» — «Артанія» — 1:0, «Скала» — «Темп» — 1:0, «Зарипаття» — 2:0, «Гарматія» — «Шахтар» — 1:0, «Нафтовик» — 1:0, «Нафтовик» — 1:0.

Здається, вже ніщо не завадить винищити «Ниву» з футболу. У матчі з нікопольським «Металургом» (10), з згодом Нікопольський реалізував пенальті (15). В активі команди розпочали другий тайм, як Будини приму, сив голкіпера втретє вигнали м'яч із стінки воріт (47). Гості все ж зумили провести гол престижний після удару Олійника (65).

З приходом у «Норд-АМ-Полі» нового головного тренера Євгена Лемача троє команд найближчих тижнів. Відомий фахівець робить ставку на ата-

ку, і це позначається на рахунках. Ажте збити три м'ячі «Елісу» у другому таймі не вдалося ще нікому. У хвилині відзначилися Костянтин (39), Мурасовський (69), Команд (74).

Цікавим був матч у Поттаві. Павлоградський «Шахтар» вирішив дати бій одному з лідерів на його полі. Надихнула гостей і недача, яка спіткнула «Ворсклу» на 20-й хвилині. Це Шентинський не зміг реалізувати 11-метровий удар. Та на 48-й хвилині Марченко виправив помилку товариша. Цей гол і став переможним.

Прихильники «Темпу» сподівалися, що їхня команда здобуде два очки у Стрию. Ажте «Скала» зазнала надворних

врат. Та господарі проти ніде. Ра зіграв чудово. Провівши гол на 13-й хвилині (Гнатів), «Скала» зуміла стримати атаки неабельних форвардів «Темпу».

Очікуваний «Артанія», яка веде боротьбу за виживання, не поважило у Чернівці. Гості, мабуть, вже радiali здобутку очку. Як дозволили їм помилки в передостаннє місця, коли у їхніх воротах було призначено пенальті. Його на 87-й хвилині реалізував Четверник.

Після цього тур «Нива» відірвалася від «Темпу» на п'ять очок. У ній — 51 очко, 46 — у «Темпу», 43 — у «Нафтовика», 41 — у «Прикарпаття».

Здається, вирішилася і доля павлоградського «Шахтаря», котрий з 14 очками ніщо очі на останньому місці. В «Артанії» ж має 24 очки, є ще шанс врятуватися.

Між 36 туру відбудуться завтра, 27 травня.

Ярослав СЕРГІЄНКО.

Реклама

СОВМЕСТНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "СИСТЕМА - К" ПРЕДЛАГАЕТ

Оборудование фирмы Hewlett-Packard:

лазерные принтеры
картридж-тонер к лазерным принтерам
плоттеры к лазерным принтерам
микроформатные картриджи
струйные принтеры
сканеры

Оборудование для офиса

телефаксы
копировальные аппараты
компьютеры
автотелетексты
телефоны
калькуляторы

Аудио- и видеотехника

Олег В. Гребенко, г. Львів

Срочные платежи из России в Украину по курсу значительного выше курса
Национального банка Украины
Зарегистрированный посредник

АКУМУЛЯТОРИ

Фірма здійснює оптові та дрібнооптові поставки зі складу акумуляторів до автотранспорту (за безготівковим розрахунком).
252148, м. Київ, а/с 39 тел. (044) 476-70-11, 476-29-07.

3 ПОТОКУ ПОВІДОМЛЕНЬ

Художня гімнастика. Бухарест. Чемпіонат Європи. Виправився 1. Вікторія Стаднік (Україна).

Шахи. Ростов-на-Дону. Міжнародний шаховий Фестиваль пам'яті Ігоря Бондарського. Турнір. 1. Савченко (Україна) — 7 очок з 9.

Плавання. Париж. Міжнародні змагання. Учасники: США, Угорщина, Україна, Китай, Франція, Німеччина, Канада, Україна. Плавці виступили дуже помітно. У жінок Світлана Водоп'яна виграла дистанцію 50 метрів. Була друга на 50-метровій. В Олені Кононенко «срібло» на 100-метровій. Багратіоні «бронза» — на двічі меншій дистанції. Улов чоловіків ще значніший. Юрій Власов та Павло Хиник виграли відповідно 50 м вільним стилем, 50 м батерфляєм і 100 м батерфляєм. У Власова до двох золотих відзнак додала-

ся ще й медаль за третє місце на 100-метровій вільним стилем. Другі місця посіли Олександр Бориславський (50 і 100 м вільним стилем), Дмитро Гнатюк (50 м брас), Павло Хиник (50 м батерфляєм). Нарешті, ще два третіх місця посіли Борис Олен (200 м вільним стилем) і Володимир Михайлюк (100 м на спині).

Важка атлетика. Прага. Чем-

Шановні панове акціонери Національного Інвестиційного Фонду «ОМЕТА XXI століття»

Запрошуємо Вас взяти участь у роботі Установчих зборів акціонерного товариства.
Збори відбудуться 26 червня 1993 року у приміщенні культурного центру республіканського видавництва «Україна» (вул. Діхтярська (колишня Пархоменка), 38-42; трамвай №№ 14, 15).
Довідки — телефонами: 216-54-01, 216-07-81.

Оргомінет.

ГОЛОС України

ЗАСНОВНИК —
ВЕРХОВНА РАДА
УКРАЇНИ
ГАЗЕТА ВИХОДИТЬ
з 1 січня 1991 року.

Головний редактор С. ПРАВДЕНКО

Редколегія: О. БІЛИК (заст. головного редактора), Л. БРОВЧЕНКО (в. о. заст. головного редактора), А. ГОРЛОВ (перший заст. головного редактора), І. ГРУШКО, В. КРАСНОДІМСЬКИЙ, С. ПИСАРЕНКО, Б. СИДОРЕНКО (заст. головного редактора), А. СОЛОНДІСЬКИЙ, В. СУДІЯ (заст. головного редактора).

Адреса редакції:

252047, Київ-47,
вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-89-61; 441-89-46;

телефакс — 224-72-54; відділ реклами — 441-89-34;

Реклама не повертається. 441-89-44.

Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.

★ Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
★ За точність вказаних фактів відповідальність несе автор.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.
Індекс 60955.
Загальний тираж 645793.

Комітет друку видавництва «Преса України».
252047, Київ-47,
проспект Перемоги, 50.
1 2 3 4 5 6 7 8 9
Зам. 0311096.

1, 4, 5 і 6 сторінок набрано і верстано в комп'ютерному центрі «Голос України».